



HOB 3 referat – 25. - 27. august 2023

<u>Tilstedeværende:</u>	<u>Fraværende:</u>
Ingrid Nickolaj Victoria Jonathan John Frede Alberte Christian Mikkelsen Rasmus	Freja Markus Mathias Eva Anne Maya Tobias Cæcilie Christian Nørgaard
<u>SEK:</u> René, Owen, Morten & Lea	

Programpunkter

Lørdag

<u>Programpunkt</u>	<u>Referat</u>
Mødestart, Morgensang og Formalia	Generalsekretæren åbner mødet og forklarer om praktiske forhold og mødeskik. HOB bliver spurgt om de kan godkende et indlæg, der blev indsendt for sent. Det blev vedtaget , at det godt kan accepteres. Der blev sunget Allstar med Smash Mouth til morgensang og sikken en fest!
Opdatering fra FU og udvalg	Næstformanden gennemgår listen over, hvad der er sket siden sidst både fra Forretningsudvalget og Sekretariatet. Der bliver suppleret med flere punkter fra hele bordet, og der er godt gang i den!
Besøg fra lokalforening – Lords Assembly Esbjerg	Lords Assembly fortalte om deres mange aktiviteter og deres seje foreningslokaler og det var meget inspirerende.
Generalforsamlingsblok	Generalsekretæren fremlægger et forslag til, hvordan generalforsamlingen kan foregå, og hvordan man kan designe netværk og debat mellem deltagerne. Formatet bliver hyldet af hovedbestyrelsen, som værende nytænkende og forfriskende. Forslag til debattemner: <ul style="list-style-type: none">- Samarbejde – Hvordan samarbejder vores lokalforeninger.- Nedslagspunkter i vores strategi.- Åbne blokke, så deltagerne selv kan beslutte, hvad der skal snakkes om.- Hvordan får man sin forening til at komme tilbage efter Corona og hvordan vækster man videre.- Hvad skal Bifrost gøre for sine medlemmer?- Kommunalpolitiske udfordringer i lokalforeningerne.- Hvilke nationale events ville tiltale jer? Forslag til design af saloner:



	<ul style="list-style-type: none"> - En frivillig playmaker som er passioneret om området, som er plantet i de forskellige rum til at kickstarte debatter. - En referent i de relevante lokaler. 		
Bifrostpuljen	Projekt	Forening	Ansøgt beløb
	Reklamemateriale og Logo	Lords Assembly Esbjerg	5.000
	Ansøgt i alt		5.000
	Til uddeling i denne runde		16.000
	Tilbage i puljen inden 3. uddelingsrunde		32.700
	<p>Lords Assembly Esbjerg - Reklamematerialer og Logo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der udtrykkes bekymring over, at det går til PR og ikke en aktivitet. - Der fokuseres på, at projektet er med til at udvikle foreningen som helhed. - Det påpeges, at jævnfør puljens regler, så skal alle visitkort bære Bifrosts logo, såfremt de modtager støtte fra Bifrostpuljens. - Det er enstemmigt vedtaget, at de får fuld bevilling. 		
Opdatering af retningslinjer for Bifrostpuljen	<p>Debat om hvordan prioriteringspunkterne skal fungere fremadrettet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det skal strømlines, så alle er enige om, hvorvidt prioriteringspunkterne er i prioriteret rækkefølge i stedet for at være separate fokuspunkter. - Der vurderes, hvordan faste prioriteringer kan være med til at læse hovedbestyrelsen på en uhensigtsmæssig måde. - Der vurderes, hvad der er mest brugervenligt for ansøgeren, da puljens formål er at oplære nye fondsansøgere. - Prioriteringsrækkefølgen er IKKE i prioriteret rækkefølge: Vedtaget. - SEK sørger for at opdatere hjemmesiden, så beslutningen fremgår tydeligt. <p>Beslutning om nye formelle krav til puljen (samme ansøgere):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Puljens formål er at oplære nye fondsansøgere, så der foreslås, at der tilføjes til puljens retningslinjer, at hvis en person har søgt puljen 3 gange, så vil alle fremtidige ansøgninger fra samme person frafalde uden behandling. - Alle er enige om, at tilføjelsen skal være der. - Der stemmes om antallet skal sættes ned til 2, således, at man max kan modtage 2 bevillinger fra Bifrostpuljen, før man læses ud: Vedtaget. <p>Beslutning om tilføjelse af prioriteringspunkter (Projekter af en karakter, der ikke har modtaget bevilling inden for seneste pulje år):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der udtrykkes modstand mod forslaget, fordi det begrænser ansøgerens muligheder på parametre, som de ikke har indflydelse på. - Der påpeges, at der allerede står i retningslinjerne, at HOB kan bevillige med hensigtsmæssig udbredelse, som allerede dækker dette. - Forslaget om at tilføje prioriteringspunktet Falder. <p>Beslutning om tilføjelse af prioriteringspunkter (Projekter hvor det indkøbte materiale stadig ejes af foreningen efter projektets afslutning):</p>		



	<ul style="list-style-type: none">- Der argumenteres for, at prioriteringspunktet ikke er nødvendigt, fordi HOB godt kan læse ud fra ansøgninger om projektet har blivende værdi og om projektet er berigende for den lokale forening.- Forslaget om at tilføje prioriteringspunktet Falder. <p>Prioriteringslisten:</p> <ul style="list-style-type: none">- Projekter af unge og nye arrangører rykkes op som nummer 2 på listen. <p>Vedtaget.</p>
Principielle punkter for optagelse af lokalforeninger	<p>FU har bedt om at få gennemgået optagelseskravene til nye lokalforeninger på en række områder, så de er tidssvarende for, hvordan Bifrost er den dag i dag.</p> <p>Ungdomsfokus:</p> <ul style="list-style-type: none">- Der argumenteres for, at det er særligt vigtigt, da vi er landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge, og også er medlem af Dansk Ungdoms Fællesråd.- Der pointeres, at et stærkt ungefokus også er med til at sikre lokale foreningers langtidsholdbarhed.- Der argumenteres for, at der ikke behøver at være børn og unge i foreningen ved optagelsestidspunktet, men de skal arbejde mod det på synlig vis. <p>Passive medlemmer:</p> <ul style="list-style-type: none">- Debatten går på om lokalforeningens medlemmer skal have fulde demokratiske rettigheder, eller om man kan have B-medlemskaber.- Der anbefales, at hvis man gerne vil give en mulighed for at folk kan støtte en lokalforening og eventuelt få nogle konkrete fordele, at man kalder det noget andet end medlemmer.- Der argumenteres for, at man ikke er rigtige medlemmer af en forening, hvis man ikke har stemmeret til generalforsamlingen – det er basis for demokratiet, og derfor skal man ikke være velkommen i Bifrost.- Der stemmes om, hvorvidt Bifrost skal lukke foreninger ind, med ujævne demokratiske medlemsrettigheder. Der stemmes for, at disse foreninger IKKE er velkomne. <p>Lokale aktiviteter vs. Projektforeninger:</p> <ul style="list-style-type: none">- Debatten går på om Bifrost skal optage foreninger, som ikke bygger på et foreningsfællesskab, men er sammenslutninger som laver rollespilsture eller arrangerer enkelte større events, uden at have noget lokalt tilknytningsforhold.- Der argumenteres for, at fællesskaberne som dannes i processen med at lave enkelte større events eller ture også kan være sunde og dannende.- Der stilles spørgsmålstegn ved, hvor dedikeret man er til Bifrost som fællesskab, hvis man ikke har noget lokalt foreningsfællesskab at dykke ned i.- Der argumenteres for, at foreninger også udvikler sig, og at vi kan være med til at støtte denne udvikling. Det har vi set historisk med projektforeninger, som udvikler lokale aktiviteter.- Der bliver snakket om, at projektforeninger ville have mindre interesse i at blive dannet, hvis vores lokalforeninger var bedre til at inkorporere enkelte projekter til selvstændig udfoldelse, som vi skal arbejde på.- Der bliver opremset forskellige former for projektforeninger, og hvordan de forskellige former fungerer og hvorfor de ofte opstår.



	<ul style="list-style-type: none"> - Der tages ikke en direkte afstemning på punktet, men samtalens hjørnesten tages med til forretningsudvalget. <p>Træningsforeninger vs. Træningsforeninger med ”magisk cirkel”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debatten bunder i om vi skal inkludere foreninger, som ikke laver aktiviteter med den magiske cirkel, men som mere laver træningskampe med vikingevåben osv. - Der snakkes om, at de fleste af den type foreninger også dyrker markeder osv. - Der påpeges, at hvis foreningens aktiviteter udelukkende handler om kamp og kamptræning, så læner dig sig mere op af en sportsforening. - Der argumenteres for, at fægtning på bestemte måder ikke er kreativ udvikling, men sport. - Der udtrykkes et klart ønske om, at foreningernes formål skal være baseret på kreativ udvikling af deres medlemmer. <p>Demokratiske rettigheder til alle medlemmer, i allerede optaget foreninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debatten går på om vi skal rette ind i vores nuværende lokalforeninger i forhold til de optagelseskrav vi har til nye foreninger. - Der advokeres for, at de skal rette ind efter de krav vi stiller til nye foreninger. - Det besluttet, at SEK laver et udkast til HOB4 om hvordan vi melder dette ud og hvad proceduren skal være.
<p>Opdatering af kompetencedokument omkring Krigslive</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Debatten går ud på at give UDDAK mere kontrol over Krigslive. - Tidligere har Bifrost udelukkende udvalgt arrangører og givet slip – nu vil vi gerne kunne stille krav til dem. - Samtalen opstår fordi Bifrost bliver stillet til ansvar for udførelsen af Krigslive, på trods af, at vi ikke har nogen indflydelse på det, hvilket der skal gøres op med. Så Bifrost skal tage større styring på det. - Det handler også om, at Krigslive som arrangement skal kunne leve op til Bifrosts standarder i forhold til tryghed og inklusion. - UDDAK skal stadig ikke affiliere sig med formen af Krigslive eller udførelsen af det, men skal være med til at sætte rammerne for arrangementet i forbindelse med udvælgelsen af arrangører og under planlægningsfasen. - Opdateringen til kompetencedokumentet bliver enstemmigt vedtaget. <p>Den vedtaget ændringer lyder følgende: ”Krigslive er et scenariekoncept, hvor Bifrost har fået æren at stå for at finde og vælge årets arrangører, der skal være tilknyttet en lokalforening. Arrangøren findes og godkendes af Aktivitets- og uddannelsesudvalget. Udvalget er ikke tvunget til at udvælge en arrangør et givent år, hvis det ikke vurderes, at de modtagne ansøgninger kan leve op til den forventede kvalitet, eller hvis ansøgers omdømme kan have konsekvenser for Bifrost. Yderligere forbeholdes det udvalget at vurdere, hvorvidt en arrangør kan arrangere i gentagne år.</p> <p>Det kræves, at de udvalgte arrangører tager aktivt stilling til Bifrosts trykshedsguides, og har kendskab til Bifrosts kodeks, værdigrundlag og metode.”</p>
<p>Vedtagelse af ny/opdateret samværs politik</p>	<p>FU præsenterer et bud på en opdateret samværs politik. Hovedbestyrelsen er glad for opdateringen, men har følgende ændringer: -----</p>



	<p>7. Kønslig omgang i foreningen I foreningslivet er det naturligt, at der opstår følelser mellem medlemmer. Det anser vi som en del af vores samvær og lægger vægt på, at alt seksuelt samvær naturligvis skal være med samtykke fra begge parter.</p> <p>Ændres til: ”I foreningslivet er det naturligt, at der opstår følelser mellem medlemmer. Det anser vi som en del af vores samvær og alt seksuelt samvær skal foregå med samtykke fra begge parter.”</p> <hr/> <p>Punkt 8: John formulerer en tilføjelse, som henvender sig til en juridisk paragraf om 10 års aldersforskel.</p> <hr/> <p>10. Som landsforening vil Bifrost arbejde for et trygt samværsmiljø ved:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At reagere umiddelbart, passende og retfærdigt på alle henvendelser i overensstemmelse med vores forvaltningsprincipper. <p>Ændres til: At reagere umiddelbart og passende på alle henvendelser i overensstemmelse med vores forvaltningsprincipper.</p> <hr/> <p>Med ovenstående rettelsel er samværspolitikken vedtaget.</p>
<p>Status på strategien 23/24</p>	<p>Strategien bliver gennemgået og der bliver givet status på de forskellige fokuspunkter.</p> <p>Alberte Lav Fjern barriere for foreningssamarbejde - Lav en skabelon til udlåningsblanket til lokalforeningerne - Alberte nedlægger projektet.</p> <p>Søge inspiration i lokalforeninger, der allerede har skabeloner til dette.</p> <p>SEK skal tage teten på regionsmøderne og samarbejde med regionskontakterne op at få det op at stå.</p>
<p>Brætspil og hygge</p>	<p>Der bliver brætspillet og hygget!</p>

Søndag

Programpunkt	Referat
<p>Mødestart og Morgensang</p>	<p>Der blev sunget Tequila indtil vores stemmer var helt tørre.</p>
<p>Opsamling på omgruppering i DUF</p>	<p>Generalsekretæren giver et resume af omgrupperingsprocessen og beretter kort om resultatet.</p>
<p>Økonomisk opdatering</p>	<p>Generalsekretæren beretter om ændringer i årets budget grundet beslutningen fra HOB, FU og inflation.</p>



Præsentation af Bifrosts jubilæum	Næstformanden præsenterer vores 20-års jubilæum, så alle er up to date med hvad der skal ske, og for at shanghaje HOB til at deltage og give en hånd med afviklingen. HOB vil være ambassadører og stå for baren.
Henvendelse fra Det Internationale Udvalg	Udvalgslederen fra Det Internationale Udvalg beretter om, at de mangler midler til at betale for dragonlegion ture. Midlerne (op til 7.000 kr.) bliver taget fra overskuddet fra Knudepunkt eller fra bundlinjen: Vedtaget.
Støttefest for Bifrostpuljen	Joachim Dittman har anmodet om at afholde en støttefest i Bifrosts navn for at få penge i Bifrostpuljen, da der ikke er Forum-auktionen i år. Der tales for, at det er et godt initiativ, som virker velovervejet, gennemtænkt og økonomisk bæredygtigt. Støttefesten godkendes: Vedtaget.
Afslutning af møde, oprydning og farvel og tak.	Næstformanden lukker mødet og takker for en god weekend i demokratiets ånd.